

## Komplettering avseende ärende 2025-104108

1. Enligt Ei:s GIS-karta överensstämmer inte ert ansökta område helt med kommungränserna. Ei har noterat att områdeskoncessionen berör Sollentuna, Täby och Solna, men dessa kommuner finns inte med på er lista över berörda kommuner på sidan 14 i ansökan. Är er avsikt att områdeskoncessionsgränserna ska överensstämma med kommungränserna, det vill säga inte beröra kommunerna Sollentuna, Täby och Solna?

Sökt områdeskoncession avser koncessionskartan som ingår i ansökan, om några kommuner har missats i listan så är detta endast ett slarvfel. Samtliga kommuner som berörs av koncessionskartan ska inkluderas.

2. Komplettera med en behovskarta över området där ni har markerat ungefär var behoven av åtgärder finns. Det räcker att ni ringar in ungefär i vilka delar av området era nuvarande utbyggnationsplaner finns. Markera vad som avser nya ledningar respektive ombyggnation av befintliga ledningar.

Se bifogad karta.

Vi vill poängtera att detta endast är de projekt som finns i dagsläget. Vi kommer successivt att förstärka elnätet i området så nya projekt kommer att dyka upp hela tiden.

3. Ei vill att ni redovisar ert behov av områdeskoncessionen genom att bifoga en tabell över inkomna förfrågningar, liknande de ni lämnat i tidigare ärenden. Tabellen bör visa antal förfrågningar, effekt och typ (exempelvis vindkraft, sol eller batterilager).

Se svaret på fråga 6.

4. Ei ber er att redovisa en översiktlig tidsplan för era planerade utbyggnader. När bedömer ni att de olika projekten behöver vara genomförda?

Täljö-Vaxholm (130 kV) är på upphandling och beräknas att byggas under 2027-2028.

Övriga ledningar på (40 kV) beräknas att byggas under 2035-2040 men kan ev tidigareläggas. Förstudierna är redan igång så E.ON arbetar idag aktivt med dessa projekt.

5. Ni behöver beskriva konsekvenserna av om ni inte skulle få en nätkoncession för område med en lägsta och en högsta tillåten spänning. Ungefär hur många linjekoncessioner skulle det föranleda och vilken potentiell kostnads- och tidsbesparing uppskattar ni att en ny områdeskoncession skulle medföra?

I tabellen nedan presenteras fyra projekt där E.ON ansökt om nätkoncession för linje. Samtliga är jordkabel som har fått beslut om Icke betydande miljöpåverkan. Uppgifter för de aktuella projekten i tabellen, samt för EBR-utdrag är från 2022. Avsikten är att visa skillnaden i stort mer än att visa exakta siffror.

Tabell 3. Kostnader för tillståndsprocesser i projekt där E.ON ansökt om nätkoncession för linje. Samtliga projekt är markkabel där Länsstyrelsen tagit beslut om ej BMP.

Anl.nr	Eis beslut	Ledning	Spänning	Längd (km)	Län	Kostnad SEK (Konsult+egen tid)
10922	2020-05-13	Vid Gemla	50	0,6	Kronoberg	408 813
11291, 11292	2022-04-14	Ullsätter	40	0,1	Örebro	145 136
10985	2020-07-28	Lövestad-Äsperöd	20	5	Skåne	338 142

11553	2023-12-12	Stjärneholm-Skurups E	130	4	Skåne	312 009
-------	------------	-----------------------	-----	---	-------	---------

I projekt där en ledning byggs med stöd av nätkoncession för område är det som nämnts ovan entreprenörer som tar fram erforderliga handlingar för att söka tillstånd. Det finns schabloniserade kostnader för att ta fram ansökan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken, som är framtagna i EBR Lokalnätskatalog KLG1:22. Denna uppdateras en gång per år. Det är dels fasta kostnader, dels kostnader per kilometer ledningssträcka. Utgångspunkten i denna jämförelse är att det är ett projekt med begränsad påverkan där det räcker att samråda enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Ett lokalnätsprojekt på 1,5 km skulle i Lokalnätskatalog KLG1:22 kunna innefatta:

- 1 st. Grundläggande beredning. fast tid/projekt,
- 1,5 km Tillägg grundläggande beredning för projekt > 1 km
- 1 st. Samråd enligt miljöbalken. fast tid för projekt
- 1,5 km Samråd enligt miljöbalken. rörlig tid för projekt > 1 km

Total kostnad enligt ovan blir 13 797 SEK. Skulle längden på ledningen öka till 5 km blir kostnaden 30 895 SEK.

6. På sida 10 anger ni att: "Om E.ON erhåller sökt områdeskoncession kommer betydligt fler ledningar att byggas på 40 kV i syfte att avlasta befintligt nät och möjliggöra samhällsutveckling". Innebär detta att ni förväntar er fler förfrågningar om ni beviljas områdeskoncessionen? Eller menar ni att behovet är oförändrat och att anslutningar istället skulle ske på lokalnätsspänningen om områdeskoncessionen inte godkänns?

Det är inte förfrågningarna som är anledningen till att vi behöver områdeskoncessionen i detta område. Detta är Stockholmsområdet och mycket tätbefolkat, så detta är inte en plats där man väljer att anlägga stora datahallar eller vindparker. Dock har även dessa områden ett behov av el som endast förväntas att öka och redan idag kan man säga att nätet är fullt och vi behöver bygga mer och kraftigare ledningar i syfte att möta kundernas behov av el. Redan idag är behoven större än vad nätet tillåter vilket har lett till speciallösningar såsom elfärgan.

Samhällslasten har ökat och dagens matande spänningsnivå till fördelningsstationerna längre ut räcker inte längre. Dagens system är inplanerat att etappvis byggas ut och spänningshöjas till spänningsnivå 40 kV inom tio år. Områdeskoncession upp till detta skulle därmed möjliggöra snabbare etablering.

7. För remisshanteringen behöver vi veta den högsta tänkbara stolphöjden som kan bli aktuell. Ange därför om det kan bli aktuellt med en stolphöjd över 20 meter inom området.

Det kommer att byggas ytterst få luftledningar på denna spänningsnivå och den största majoriteten av de luftledningar som ändå byggs kommer att underskrida 20 meter. Dock kan det hända att E.ON, vid enstaka fall kommer att behöva bygga ledningar över 20 meter. Så ledningar kan komma att byggas över 20 meter i mycket sällsynta fall.

Emma Holmén  
Tillståndssakunnig  
E.ON Energidistribution AB